

如何阅读一本书

莫提默·J 艾德勒

查尔斯·范多伦

版本 1.0, 最后修改 2014-02-24

摘要

《如何阅读一本书》(艾德勒, 以及其他, 2004)的内容摘要。

阅读的第一个层次：基础阅读 (elementary reading)

阅读的第二个层次：检视阅读 (inspectional reading)

特点在强调时间。在这个阅读层次，学生必须在规定的时间内完成一项阅读的功课。用另一种方式来形容这个层次的阅读，就是在一定的时间之内，抓出一本书的重点。检视阅读是系统化略读 (skimming systematically) 的一门艺术。其典型问题包括“这本书在谈什么？”、“这本书的架构如何？”

检视阅读是一种非常主动的阅读。一个人如果不够灵活，不能够集中精神来阅读，就没法进行检视阅读。你可以把自己想成是一个侦探，在找寻一本书的主题或思想的线索。随时保持敏感，就很容易让一切状况清楚。

一、有系统的略读或粗读

- (1) 先看书名页，然后如果有序就先看序。
要很快地看过去，特别注意副标题，或其他的相关说明或宗旨，或是作者写作本书的特殊角度。
- (2) 研究目录页，对这本书的基本架构做概括性的理解。
在开始阅读整本书之前，应该先仔细阅读分析性的目录纲要。
- (3) 如果书中附有索引，也要检阅一下。
快速评估一下这本书涵盖了哪些议题的范围，以及所提到的书籍种类与作者等等。如果你发现列举出来的哪一条词汇很重要，至少要看一下引用到这个词目的某几页内文。
- (4) 如果那是本包着书衣的新书，不妨读一下出版者的介绍。
大致说来，许多书的宣传文案都是作者在出版公司企宣部门的协助下亲自写就的。这些作者尽力将书中的主旨正确地摘要出来，这些努力不应该被忽视。如果宣传

文案什么重点也没写到，或许这本书根本没什么重要的东西可谈——而这也正是他们宣传文案一无可取的原因。

- (5) 从你对一本书的目录很概略，甚至有点模糊的印象当中，开始挑几个看来跟主题息息相关的篇章来看。

如果这些篇章在开头或结尾有摘要说明（很多会有），就要仔细地阅读这些说明。

- (6) 最后一步，把书打开来，东翻翻西翻翻，念个一两段，有时候连续读几页，但不要太多。

就用这样的方法把全书翻过一遍，随时寻找主要论点的讯号，留意主题的基本脉动。最重要的是，不要忽略最后的两三页。很少有作者能拒绝这样的诱惑，而不在于结尾几页将自己认为既新又重要的观点重新整理一遍的。

二、粗浅的阅读

头一次面对一本难读的书的时候，从头到尾先读完一遍，碰到不懂的地方不要停下来查询或思索。你从头到尾读了一遍之后的了解，能帮助你在后来重读第一次略过的部分时，增进理解。就算你不重读，对一本难度很高的书了解了一半，也比什么都不了解来得要好些。

我们大多数人所受的教育，都说是要去注意那些我们不懂的地方。如果你坚持要了解每一页的意义，才肯再往下读，那你一定读不了多少。在你努力去了解那些细微的重点时，就会错过说得那么清楚的一些大原则。

阅读的第三个层次：分析阅读（analytical reading）¹

分析阅读就是全盘的阅读、完整的阅读，或是说优质的阅读。分析阅读就是要咀嚼与消化一本书，就是特别在追寻理解。

一、分析阅读的第一阶段：找出一本书在谈些什么的规则

- (1) 依照书的种类与主题来分类。
- (2) 使用最简短的文字说明整本书在谈些什么。
- (3) 将主要部分按顺序与关联性列举出来。将全书的大纲列举出来，并将各个部分的大纲也列出来。
- (4) 确定作者想要解决的问题。

二、分析阅读的第二阶段：诠释一本书的内容规则

- (5) 诠释作者的关键字，与他达成共识。
- (6) 由最重要的句子中，抓住作者的重要主旨。
- (7) 知道作者的论述是什么，从内容中找出相关的句子，再重新架构出来。
- (8) 确定作者已经解决了哪些问题，还有哪些是没解决的。再判断哪些是作者知道他没解决的问题。

三、分析阅读的第三阶段：像是沟通知识一样地评论一本书的规则

A. 智慧礼节的一般规则

¹ (艾德勒, 以及其他, 2004 页 164-165)。

- (9) 除非你已经完成大纲架构，也能诠释整本书了，否则不要轻易批评。（在你说出：“我懂了！”之前，不要说你同意、不同意或暂缓评论。）
- (10) 不要争强好胜，非辩到底不可。
- (11) 在说出评论之前，你要能证明自己区别得出真正的知识与个人观点的不同。

B. 批评观点的特别标准

- (12) 证明作者的知识不足。
- (13) 证明作者的知识错误。
- (14) 证明作者不合逻辑。
- (15) 证明作者的分析与理由是不完整的。

注意：关于最后这四点，前三点是表示不同意见的准则，如果你无法提出相关的佐证，就必须同意作者的说法，或至少一部分说法。你只能因为最后一点理由，对这本书暂缓评论。

阅读的第四个层次：主题阅读（syntopical reading）²

也可以用另外的名称来形容这样的阅读，如比较阅读（comparative reading）。借助他所阅读的书籍，主题阅读者要能够架构出一个可能在哪一本书里都没提过的主题分析。

一、观察研究范围：主题阅读的准备阶段

- (1) 针对你要研究的主题，设计一份试验性的书目。你可以参考图书馆目录、专家的建议与书中的书目索引。
- (2) 浏览这份书目上所有的书，确定哪些与你的主题相关，并就你的主题建立起清楚的概念。

二、主题阅读：阅读所有第一阶段收集到的书籍

- (1) 浏览所有在第一阶段被认定与你主题相关的书，找出最相关的章节。
- (2) 根据主题创造出一套中立的词汇，带引作者与你达成共识——无论作者是否实际用到这些词汇，所有的作者，或至少绝大部分的作者都可以用这套词汇来诠释。
- (3) 建立一个中立的主旨，列出一连串的问题——无论作者是否明白谈过这些问题，所有的作者，或者至少大多数的作者都要能解读为针对这些问题提供了他们的回答。
- (4) 界定主要及次要的议题。然后将作者针对各个问题的不同意见整理陈列在各个议题之旁。你要记住，各个作者之间或之中，不见得一定存在着某个议题，有时候，你需要针对一些不是作者主要关心范围的事情，把他的观点解读，才能建构出这种议题。
- (5) 分析这些讨论。这得把问题和议题按顺序排列，以求突显主题。比较有共通性的议题，要放在比较没有共通性的议题之前。各个议题之间的关系也要清楚地界定出来。

² (艾德勒, 以及其他人, 2004 页 288-289)。

注意：理想上，要一直保持对话式的疏离与客观。要做到这一点，每当你解读某个作家对一个议题的观点时，必须从他自己的文章中引一段话来并列。

主动的阅读基础：一个阅读者要提出的四个基本问题

- (1) 整体说来，这本书到底在谈些什么？
你一定要想办法找出这本书的主题，作者如何依次发展这个主题，如何逐步从核心主题分解出从属的关键议题来。
- (2) 作者细部都说了什么，怎么说的？
- (3) 这本书说得有道理吗？是全部有道理，还是部分有道理？
- (4) 这本书跟你有什么关系？

任何一种超越基础阅读的阅读层次，核心就在你要努力提出问题（然后尽你尽可能地找出答案）。

如何让一本书真正属于你自己

要真正完全拥有一本书，必须把这本书变成你自己的一部分才行，而要让你成为书的一部分最好的办法——书成为你的一部分和你成为书的一部分是同一件事——就是要去写下来。

- (1) 结构笔记（structural note-making）。在检视阅读中，要回答的问题是：第一、这是什么样的一本书？第二、整本书在谈的是什麼？第三、作者是借着怎样的整体架构，来发展他的观点或陈述他对这个主题的理解？对这些问题的答案的笔记，其主要的重点是全书的架构，因此我们称这样的笔记为结构笔记。
- (2) 概念性笔记（conceptual note-making）。在做分析阅读时，关于这本书准确性与意义的问题，你就要提出答案了。在这个层次的阅读里，你做的笔记就不再是跟结构有关，而是跟概念有关了。这些概念是作者的观点，而当你读得越深越广时，便也会出现你自己的观点了。
- (3) 辩证笔记（dialectical note making）。这是针对一场讨论情境的笔记——这场讨论是由许多作者所共同参与的，而且他们可能根本没有觉察自己的参与。因为这是从好多本书中摘要出来的，而不只是一本，因而通常需要用单独的一张纸来记载。

参考文献

艾德勒 J.莫提默 和 范多伦查尔斯 《如何阅读一本书》[书籍]/ 翻译 郝明义 和 朱衣. -北京：商务印书馆, 2004.